

## Podsumowanie udziału polskich partnerów w programie Interreg Europa 2021-2027

(stan na sierpień 2025 r.)

### 1. Projekty współpracy międzyregionalnej (projekty)

Zasięg geograficzny programu Interreg Europa 2021-2027 obejmuje 36 państw. W programie uczestniczy 27 państw członkowskich UE, Norwegia, Szwajcaria, a od 2023 roku także Albania, Bośnia i Hercegowina, Czarnogóra, Macedonia Północna, Mołdawia, Serbia i Ukraina. Polska znalazła się w gronie najaktywniejszych państw pod względem liczby partnerów. Z Polski w projektach najliczniej uczestniczą samorządy regionalne, co wpisuje się w założenia programu.

W ramach programu rozstrzygnięto **trzy otwarte nabory** wniosków oraz jeden ograniczony, dla partnerów z siedmiu nowych państw programu, którzy mogli dołączać do projektów zatwierdzonych w pierwszym i drugim naborze. Wnioski mogły dotyczyć wszystkich zagadnień polityki spójności.

Zatwierdzono **262** projekty z udziałem **2 260** partnerów. Najwięcej partnerów jest z Włoch (192), Hiszpanii (181) i Polski (138). Rozdysponowano budżet programu przeznaczony na projekty, tj. **347,6 mln euro**. W programie nie będzie kolejnych otwartych naborów.

#### Udział Polski w projektach

Z Polski w **118** projektach uczestniczy **138** partnerów, z których **79** reprezentuje samorządy regionalne. **10** instytucji pełni rolę partnera wiodącego. W projektach biorą udział partnerzy z 15 polskich województw. Dysponują dofinansowaniem z funduszy Interreg (z EFRR) w wysokości **20,8 mln euro** (z czego samorządy regionalne kwotą 12,06 mln).

Tab.: Polscy partnerzy w zatwierdzonych projektach Interreg Europa 2021-2027, w podziale na województwa  
(stan na sierpień 2025 r.)

Lp.	Województwo	łącna liczba partnerów	łącne dofinansowanie z funduszy Interreg (w EUR)
1.	dolnośląskie	6	824 980,80
2.	kujawsko-pomorskie	8	1 389 375,20
3.	lubelskie	7	990 219,20
4.	łódzkie	3	455 622,40
5.	małopolskie	13	1 880 600,00
6.	mazowieckie	24	3 644 482,40
7.	opolskie	4	701 806,40
8.	podkarpackie	30	4 755 544,00
9.	podlaskie	5	763 333,60
10.	pomorskie	9	1 422 258,40
11.	śląskie	11	1 664 887,20
12.	świętokrzyskie	6	609 720,80
13.	warmińsko-mazurskie	3	493 435,20
14.	wielkopolskie	4	516 622,40
15.	zachodniopomorskie	5	692 758,40
	<b>RAZEM:</b>	<b>138</b>	<b>20 805 646,40</b>

**a) Projekty z udziałem polskich samorządów regionalnych**

- **Województwo Dolnośląskie** (2): [DISCO](#), [EMRIE](#).
- **Województwo Kujawsko-Pomorskie** (8): [CARES](#), [RIWET](#), [REliHE](#), [FISSH](#), [GreenSPAS](#), [SMOOTY](#), [ENLIA](#), [CAPABLE](#).
- **Województwo Lubelskie** (5): [REC4EU](#), [Tourism4SDG](#), [UNIFHY](#), [Green Hydra](#), [ADAPTO](#).
- **Województwo Łódzkie** (3): [Gov4Water](#), [IndusTour](#), [RuralProof](#).
- **Województwo Małopolskie** (5): [OpenRegioCulture](#), [TechSocialcare](#), [Green LUPO](#), [FABCOM](#), [Start in Mountains](#).
- **Województwo Mazowieckie** (11): [PROACTsme](#), [SECON](#), [IMPETUS](#), [SireENERGY](#), [REWARD](#), [EUREKA](#), [SYNERGY](#), [WOMEX](#), [BiodIvErSe](#), [Success Skills](#), [S3ADAPT](#).
- **Województwo Opolskie** (4): [ENAIBLER](#), [SMEOrigin](#), [iCEAR](#), [Rural COOP](#).
- **Województwo Podkarpackie** (15): [UNLOCK](#), [SIRM](#), [SATSDIFACTION](#), [WeSTEMEU](#), [GREENHEALTH](#), [CycleRight](#), [HEROES](#), [SFP](#), [IN MOBILITY](#), [Lead EXPORT](#), [ICONIC](#), [INCREMENTAL](#), [PERSIST](#), [Silver Up](#), [LeadEx](#).
- **Województwo Podlaskie** (3): [CASPER](#), [SKYLA](#), [InnoCoop](#).
- **Województwo Pomorskie** (5): [DEBUTING](#), [CARES](#), [SMART CON EUROPE](#), [HYPERION](#), [One Health Gov](#).
- **Województwo Śląskie** (7): [LEEWAY](#), [LOTTI](#), [PICOBELLO](#), [EUMINDA](#), [SOCORE](#), [Digi Content](#), [Just Femme](#)
- **Województwo Świętokrzyskie** (5): [CORE](#), [MonitorEE](#), [NACAO](#), [SYSTOUR](#), [BIOWIND](#).
- **Województwo Wielkopolskie** (2): [Social Food Webs](#), [INTEGRA](#).
- **Województwo Zachodniopomorskie** (4): [CROWDFUNDMATCH](#), [MILEstone](#), [SEE](#), [Green4HEAT](#).

Samorzady regionalne współpracują z partnerami z tych samych województw w projektach:

- [EMRIE](#) - Województwo Dolnośląskie i Politechnika Wrocławska.
- [SIRM](#) - Województwo Podkarpackie - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie (wojewódzka samorządowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej) i Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
- [WeSTEMEU](#) - Województwo Podkarpackie i Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
- [Lead EXPORT](#) - Województwo Podkarpackie i Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
- [PROACTsme](#) - Województwo Mazowieckie i Agencja Rozwoju Mazowsza S.A.
- [WOMEX](#) - Województwo Mazowieckie i Agencja Rozwoju Mazowsza S.A.
- [Success Skills](#) - Województwo Mazowieckie i Agencja Rozwoju Mazowsza S.A.
- [S3ADAPT](#) - Województwo Mazowieckie i Agencja Rozwoju Mazowsza S.A.
- [SMART CON EUROPE](#) - Województwo Pomorskie i Agencja Rozwoju Pomorza S.A.

- [HYPERION](#) - Województwo Pomorskie i Regionalna Izba Gospodarcza Pomorza (prywatny podmiot non-profit z osobowością prawną).
- [EUMINDA](#) - Województwo Śląskie i Główny Instytut Górnictwa PIB.
- [SOCORE](#) - Województwo Śląskie i Uniwersytet Śląski w Katowicach.
- [Digi Content](#) - Województwo Śląskie i Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu (samorządowa instytucja kultury Miasta Zabrze i Województwa Śląskiego).

Samorządy regionalne występują także w roli **partnerów wiodących** projektów. Są to:

1. **Województwo Kujawsko-Pomorskie** - lider [projektu CARES](#) na temat zwiększania dostępności usług społecznych i medycznych dla seniorów. Współpracuje z partnerami z Francji, Danii, Szwecji, Włoch, Hiszpanii, Chorwacji i Polski (Województwo Pomorskie).
2. **Województwo Małopolskie** - lider [projektu OpenRegioCulture](#) na temat zwiększania dostępności zasobów kulturowych dla osób ze specjalnymi potrzebami. Współpracuje z partnerami z Holandii, Rumunii, Węgier, Grecji, Francji, Łotwy, Niemiec, Belgii i Polski (Małopolski Instytut Kultury w Krakowie – samorządowa instytucja kultury Województwa Małopolskiego).
3. **Województwo Śląskie** - lider [projektu PICOBELLO](#) na temat budowania zdolności do włączania zasad Nowego Europejskiego Bauhausu do polityk publicznych. Współpracuje z partnerami z Grecji, Hiszpanii, Finlandii, Łotwy i Francji.
4. **Województwo Podkarpackie** - lider [projektu Lead EXPORT](#) na temat uwalniania możliwości eksportowych w gospodarkach lokalnych, w niepewnych warunkach. Współpracuje z partnerami z Danii, Chorwacji, Serbii, Węgier, Ukrainy, Irlandii, Włoch, Grecji i Polski (Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.).

Samorządy regionalne uczestniczą w projektach także ze statusem „stowarzyszona władza odpowiedzialna za politykę”, czyli nie otrzymują dofinansowania z EFRR i współpracują z partnerami z macierzystych regionów nad instrumentami polityki, za które odpowiadają. Są to:

- Województwo Małopolskie w 1 projekcie,
- Województwo Mazowieckie w 5 projektach,
- Województwo Podkarpackie w 9 projektach,
- Województwo Podlaskie w 1 projekcie,
- Województwo Zachodniopomorskie w 1 projekcie.

**Instrumenty polityki** najczęściej wpisywane przez samorządy regionalne do wniosków to programy regionalne na lata 2021-2027, a także regionalne strategie innowacji. Inne instrumenty to m.in. regionalne programy strategiczne, plany itp. dotyczące obszaru energii, środowiska, zdrowia, edukacji, turystyki, spraw społecznych, transportu i inne.

#### **b) Projekty z udziałem pozostałych polskich partnerów**

W projektach uczestniczą także **samorządy lokalne**. Partnerami są samorządy lokalne w:

- ✓ **Nowym Dworze Mazowieckim** w [projekcie InterRevita](#)  
Miasto jest **partnerem wiodącym**. Projekt dotyczy zintegrowanego rozwoju małych i średnich miast. Polski lider współpracuje z partnerami z Włoch, Hiszpanii, Belgii, Litwy, Łotwy i Polski - Fundacją Ochrony Krajobrazu z Jeleniej Góry (prywatny podmiot non-profit z osobowością

prawną). Fundacja pełni rolę **partnera doradczego** (otrzymuje EFRR) przez co wzbogaca warstwę merytoryczną całego projektu.

- ✓ **Gdańsku** w projektach [WEEEWaste](#) oraz [STEP UP](#).
- ✓ **Krakowie** w projektach [TIB](#) oraz [MINEV](#).
- ✓ **Poznaniu** w projekcie [REFOCUS](#)  
Miasto współpracuje z drugim polskim partnerem (Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny). Projekt dotyczy narzędzi wspomagania decyzji związanych ze zrównoważoną mobilnością.
- ✓ **Katowicach** w projekcie [JUSTGREEN](#).
- ✓ **Płocku** w projekcie [INVOLVIM](#).
- ✓ **Lublinie** w projekcie [JEWELS TOUR](#)  
Miasto współpracuje z drugim polskim partnerem – Ośrodkiem "Brama Grodzka - Teatr NN" (samorządowa instytucja kultury). Projekt dotyczy zachowania i wzmocnienia materialnego i niematerialnego żydowskiego dziedzictwa kulturowego.
- ✓ **Ełku** w projekcie [DAPHNE](#)  
Gmina współpracuje z drugim polskim partnerem – Stowarzyszeniem Gmin Polska Sieć "Energie Cités". Projekt dotyczy dekarbonizacji sektora zdrowia.
- ✓ **Kielcach** w projekcie [YESVolunteer](#).
- ✓ **Warszawie** w projektach [NITIES](#) oraz [Metro Case](#).  
Miasto w projekcie NITIES współpracuje z polskim partnerem doradczym - Fundacją Ochrony Krajobrazu z Jeleniej Góry. Projekt dotyczy zarządzania gospodarką nocną.
- ✓ **Serocku** w projekcie [NATURALLY LOCAL](#).
- ✓ **Łomży** w projekcie [EUFEAST](#).

Gmina Olsztynek, Powiat Trzebnicki oraz Miasto Bydgoszcz uczestniczą w projektach ze statusem „stowarzyszona władza odpowiedzialna za politykę”.

Ponadto partnerami w projektach są stowarzyszenia zrzeszające jednostki samorządu terytorialnego:

- Stowarzyszenie Metropolia Krakowska w projektach [SUP4SUD](#) oraz [SportsCom](#).
- Stowarzyszenie Gmin Polska Sieć „Energie Cités” w projektach [DAPHNE](#) oraz [PRHyUS](#).

Pozostali polscy partnerzy reprezentują m.in. agencje rozwoju, uczelnie państwowe, instytuty, fundacje, izby.

Partnerami wiodącymi są:

- **Agencja Rozwoju Mazowska S.A.** - lider [projektu S3ADAPT](#) na temat łączenia strategii inteligentnych specjalizacji z politykami adaptacji do zmian klimatu. Współpracuje z partnerami z Litwy, Polski (Województwo Mazowieckie), Hiszpanii, Włoch, Irlandii, Ukrainy oraz Bośni i Hercegowiny.
- **Agencja Rozwoju Pomorza S.A.** - lider [projektu SMART CON EUROPE](#) na temat łączenia regionalnych ekosystemów badań i innowacji z europejskimi programami B+R. Współpracuje z partnerami z Francji, Grecji, Portugalii, Finlandii, Hiszpanii i Polski (Województwo Pomorskie).

- **Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.** - lider [projektu SIRM](#) na temat integracji społeczno-ekonomicznej migrantów i uchodźców. Współpracuje z partnerami z Holandii, Rumunii, Łotwy, Irlandii, Słowacji, Włoch, Chorwacji i Polski (Województwo Podkarpackie - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie).
- **Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie „Południowa Warmia”** - lider [projektu INSPIRE](#) na temat innowacyjnych instrumentów polityki dla obszarów wiejskich. Współpracuje z partnerami z Włoch, Irlandii, Łotwy, Węgier, Niemiec i Hiszpanii.
- **Uniwersytet Śląski w Katowicach** - lider [projektu SOCORE](#) na temat kompetencji społecznych w zakresie infrastruktury badań i innowacji. Współpracuje z partnerami z Polski (Województwo Śląskie), Litwy, Holandii, Włoch, Portugalii i Mołdawii.

\*\*\*

Informacje o naborach na stronie programu:

- [podsumowanie naborów](#)

- [baza zatwierdzonych projektów](#)

- **List of operations 2021-2027** – plik Excel do pobrania w sekcji *Useful links*, na czarnym pasku u dołu strony programu <https://www.interregeurope.eu/>

\*\*\*

## **2. Projekt strategiczny programu - Platforma learningowa Interreg Europa**

Polskie instytucje korzystają z usług platformy learningowej - uczestniczą w tematycznych wydarzeniach, wzajemnych ocenach oraz sesjach matchmakingowych. Zasilają polskimi przykładami bazę dobrych praktyk i tematyczne publikacje, są częścią społeczności online.

Eksperti tematyczni platformy learningowej współorganizowali skrojone do potrzeb polskich samorządów następujące **wzajemne oceny** (6) oraz **sesje matchmakingowe** (3):

- **Wzajemna ocena** dla [Województwa Warmińsko-Mazurskiego](#) na temat wdrażania zrównoważonego gospodarowania odpadami w gospodarce o obiegu zamkniętym. Uczestniczyli w niej partnerzy z Grecji, Włoch i Słowenii. Wnioski z oceny wykorzystano na potrzeby opracowania nowego programu regionalnego.
- **Wzajemna ocena** dla [Województwa Pomorskiego](#) na temat budowania systemu wsparcia dla MŚP w celu zwiększenia ich udziału w programach UE. Uczestniczyli w niej partnerzy z Holandii, Francji, Niemiec i Portugalii. Wnioski z oceny są wykorzystywane do planowania rozwiązań systemowych w regionie.

Dodatkowym rezultatem oceny było przygotowanie założeń do projektu Interreg Europa SMART CON EUROPE, który otrzymał dofinansowanie (liderem jest Agencja Rozwoju Pomorza S.A, Województwo Pomorskie jest partnerem).

- **Wzajemna ocena** dla [Województwa Warmińsko-Mazurskiego](#) pt.: *Regio-Silience. Adapting policies to tackle the regional development challenges caused by Russia's war aggression on Ukraine.*

Ocena odbyła się w styczniu 2025 roku, pod patronatem polskiej prezydencji. Została zorganizowana nie tylko dla polskiego regionu, ale także dla partnerów z Estonii, Finlandii, Norwegii, Łotwy, Litwy, którzy mierzą się z tym samym problemem – konsekwencjami zamknięcia

granicy z Rosją. W sesji plenarnej uczestniczył m.in. Marszałek Województwa, dyrektor programu Interreg Europa, przedstawiciele DG REGIO, programu Interact, TESIM i Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego. W ramach wzajemnej oceny odbyła się też wizyta studialna w Olsztyńskim Parku Naukowo-Technologicznym (moderatorem był ekspert tematyczny platformy learningowej ds. innowacji). Uczestnicy oceny dyskutowali w ramach dwóch grup roboczych - ds. programów regionalnych i krajowych oraz ds. programów współpracy (przedstawiciele władz centralnych, regionalnych i lokalnych przedstawiali sytuację na konkretnych terytoriach, w tym szanse i zagrożenia płynące np. z obecności wojsk NATO, konieczności reorientacji współpracy w kierunku północno-południowym, wpływu infrastruktury OZE na sprzęt wojskowy, środków pozwalających na zatrzymanie mieszkańców itp.).

Wnioski z oceny służą kształtowaniu nowych rozwiązań, m.in. w obecnych oraz nowych programach i inicjatywach.

- **Wzajemna ocena** dla Miasta st. Warszawy – Zarządu Transportu Miejskiego dotycząca [strategii logistyki miejskiej](#).
- **Wzajemna ocena** dla Górnośląskiego Akceleratora Przedsiębiorczości Rynkowej Sp. z o o. na temat [współpracy uczelni i przemysłu](#).
- **Wzajemna ocena** dla Górnośląskiego Akceleratora Przedsiębiorczości Rynkowej Sp. z o o. na temat [bonów dla sektora MŚP](#).
- **Sesja matchmakingowa** dla Województwa Opolskiego - Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki w temacie [monitorowania i oczyszczania zanieczyszczeń wody na Opolszczyźnie](#).
- **Sesja matchmakingowa** dla Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego S.A. w temacie [startupów w fazie po zakończeniu programów wspierających](#).
- **Sesja matchmakingowa** dla Górnośląskiego Akceleratora Przedsiębiorczości Rynkowej Sp. z o o. w temacie [współpracy śląskich MŚP, uczelni i jednostek B+R w celu poprawy zdolności innowacyjnych sektora](#).

#### Planowane wzajemne oceny w Polsce:

- dla **Województwa Pomorskiego** dotycząca wspierania NGO w korzystaniu z funduszy i budowania ich potencjału.
- dla **Województwa Pomorskiego** na temat integracji młodych ludzi z problemami psychicznymi na rynku pracy.